

도덕·윤리과 임용 시험 대비 합격 설명회

■ 1차 시험 변경 사항

1. 변경 사항

| 현행 (2018년 말 시행 예정인 2019학년도 임용시험까지 적용) | | | | | 조정안 (2019년 말 시행 예정인 2020학년도 임용시험부터 적용) | | | | | | | |
|---|--------------|--------------|------|------------------|--|------------|--------------|--------------|------|------------------|-----|-----|
| 시험 과목 및 유형 | | | 문항수 | 배점 (모든 교과 동일) | | 시험 과목 및 유형 | | | 문항수 | 배점 (모든 교과 동일) | | |
| 교육학 | 1교시 (60분) | 논술형 | 1문항 | 20점 | | 교육학 | 1교시 (60분) | 논술형 | 1문항 | 20점 | | |
| 전 공 | 전 공 A | 2교시 (90분) | 기입형 | 8문항 | 16점 | 40점 | 전 공 A | 2교시 (90분) | 기입형 | 4문항 | 8점 | 40점 |
| | | | 서술형 | 6문항 | 24점 | | | | 서술형 | 8문항 | 32점 | |
| | 전 공 B | 3교시 (90분) | 서술형 | 5문항 | 20점 | 40점 | 전 공 B | 3교시 (90분) | 기입형 | 2문항 | 4점 | 40점 |
| | | | 논술형 | 2문항 | 10점 | | | | 서술형 | 9문항 | 36점 | |
| 소계 | | | 22문항 | 80점 | | 소계 | | | 23문항 | 80점 | | |
| 계(배점) | | | 23문항 | 100점 | | 계(배점) | | | 24문항 | 100점 | | |

2. 제1차 시험의 문항 유형 및 문항 수 조정에 따른 변화

- ① 현행 교육학 과목의 논술형 1문항은 변화 없음.
- ② 현행 전공 A에서 시행되던 기입형 8문항은 6문항(전공 A에서 4문항, 전공 B에서 2문항)으로 축소됨. 단, 배점은 문항 당 2점임.
- ③ 현행 전공 A, B에서 시행되던 서술형 13문항은 17문항(전공 A에서 8문항, 전공 B에서 9문항)으로 확대됨. 단, 배점은 문항 당 4점임.
- ④ 현행 전공 B에서 시행되던 논술형(교과교육학) 1문항은 폐지됨.
- ⑤ 현행 제1차 시험 총 23문항은 총 24문항으로 1문항 증가하고, 전체 배점은 100점으로 변화 없음.
- ⑥ 현행 전공 A, B의 시험 시간인 각 90분은 변화 없음.
- ⑦ 문항 유형 및 문항 수 조정에 따른 수정된 답안지 양식은 2020학년도 중등학교 교사 임용후보자 선정경쟁시험 사전 예고를 통해 안내할 예정임.

■ 공부 범위

1. 교과 교육론

| | |
|------------------|---|
| 도덕 심리학/ 도덕교육론 | 정신분석학(프로이트, 에릭슨), 행동주의 학습 이론(고전적 조건화이론, 스키너의 조작적 조건화 이론), 밴두라의 사회학습이론, 인지발달론(피아제, 콜버그), 레스트, 블라지, 튜리엘, 길리건, 나딩스, 호프만, 나바에츠, 사회 정서 학습, 긍정 심리학, 사회적 직관주의 모형 |
| 도덕 교육론 | 피터스, 구성주의 도덕교육론(개인적 구성주의, 비고츠키의 사회적 구성주의), 인격교육론(인격교육의 여러 형태, 리코나의 통합적 인격교육론), 덕교육론, 프랑케나, 공동체주의 도덕교육론, 뒤르켐, 윌슨, 콜즈, 커센바움 |
| 교수 · 학습 방법 | 협동학습, 역할채택과 역할놀이, 도덕딜레마 토론 수업 모형, 가치명료화 수업 모형, 가치 갈등 수업 모형, 이론적 근거 확립 모형, 가치 분석 수업 모형, 개념 분석 수업 모형, 사회 행위 모형, 배려 수업 모형, 내러티브 접근법과 도덕 이야기 수업 모형, 봉사활동학습, 경험 수업 모형, 고려 모형, 프로젝트 접근법, 기타(토론법, 시뮬레이션 게임, 시청각 매체 활용법, 강의법, 도덕적 인물 제시법, 독서법, 문답법, 작문법, 훈련법, 현장 학습법) |
| 도덕과 평가 | 평가의 원리, 방향, 영역, 기준 수행 평가의 특징 수행 평가의 방법 |
| 도덕과 교육과정 | 교육과정의 변천 교육과정 개정의 배경 및 중점 목표 / 성격 / 내용 체계 |

2. 동양 윤리 사상

| | |
|----|--|
| 유가 | 공자, 맹자, 순자, 주희, 왕양명 |
| 도가 | 노자, 장자 |
| 불교 | 근본불교, 인도 대승 불교(중관파, 유식파), 소승 불교(부파 불교), 중국 대승 불교(화엄종, 천태종, 선종) |
| 기타 | 양주, 묵자, 한비자 |

3. 한국 윤리 사상

| | |
|-------|---------------------------------------|
| 유교 | 이황, 이이, 정약용 |
| 불교 | 원효, 의상, 의천, 지눌 |
| 고유 사상 | 단군 신화, 최치원의 난랑비서 |
| 근대 사상 | 동학 사상, 위정척사 사상, 동도서기론, 급진적(변법적) 개화 사상 |

4. 서양 윤리 사상

| | |
|-------------|--|
| 고대 | 소피스트, 소크라테스, 플라톤, 아리스토텔레스, 에피쿠로스학과, 스토아학과 |
| 중세 | 아우구스티누스, 아퀴나스 |
| 근대 | 홉스, 스피노자, 칸트, 헤겔, 벤담, 밀 |
| 현대 | 쇼펜하우어, 키에르케고르, 사르트르, 하이데거, 셀러, 듀이, 덕 윤리, 메타윤리학 |
| 윤리학적 입장의 종류 | 윤리적 상대주의, 윤리적 주관주의, 윤리적 자연주의, 윤리적 이기주의, 윤리적 쾌락주의, 공리주의(행위 공리주의, 규칙 공리주의, 선호 공리주의, 시즈워, 무어), 의무주의(로스) |

5. 응용 윤리

| | |
|------------|--|
| 응용윤리학의 방법 | |
| 환경 윤리 | 인간중심주의 환경윤리, 개체론적 환경윤리(피터 싱어, 레간, 슈바이처, 테일러), 생태 중심주의 환경윤리(레오폴드, 심층 생태주의) |
| 요나스의 책임 윤리 | |
| 생명 윤리 | 생명윤리의 원칙, 인간 배아 연구 문제, 우생학 문제, 인간 복제 문제, 낙태 문제, 인체 실험 문제, 장기 이식 문제, 안락사 문제, 사형제 문제 |

6. 정치·사회 사상

| | |
|----------|--|
| 정치 사상가 | 플라톤, 아리스토텔레스, 에피쿠로스학파, 스토아학파, 아퀴나스, 마키아벨리, 홉스, 로크, 루소, 몽테스키외, 칸트, 토크빌, 밀, 막스 베버, 슈페터, 롤즈, 아담 스미스, 케인즈, 하이에크, 노직, 공동체주의, 하버마스, 포퍼 |
| 주요 정치 이념 | 민주주의, 자유주의, 공화주의, 보수주의, 사회주의 |
| 기타 | 실질적 분배 정의의 기준 국가 권위에 대한 시민의 복종 의무의 도덕적 근거(동의론, 공공재 혜택론, 관행론, 협력론, 자연적 의무론, 정의론, 공동체주의론) 시민불복종 운동 '인간 안보'의 특징 갈통의 '평화' 개념 다문화 사회의 윤리(용광로 이론, 모자이크 이론, 셀러드 그릇 이론, 국수 대접 이론) |

7. 통일교육론

| | |
|---------------------|---|
| 북한 이해 방법론과 통일교육 접근법 | 내재적 접근법 / 외재적 접근법 체제 중심 접근법 / 사회·문화 중심 접근법 |
| 국제 관계론 및 남북한 통합론 | 이상주의, 현실주의, 기능주의, 신기능주의, 구성주의, 구조주의, 다원주의, 수렴론, 연방국가, 국가 연합 |
| 통일의 의미와 통일의 필요성 | 민족주의 논리, 통일 편익 논리, 인도주의적 접근 논리 |
| 남북한 통일 방안 | |
| 북한 사회 이해 | |

■ 공부 방법

1. '기입형' 대비 공부 방법

☑ 사례 1: 이론의 전체적 특징에 대한 이해와 관련된 기입형 문제

2. 다음은 도덕수업에서 활용할 수 있는 교육 방법에 관한 설명이다. () 안에 들어갈 용어를 쓰시오. [2점]

- ()은/는 경쟁학습구조와 개별학습구조의 인지적 한계를 극복하기 위한 대안으로 등장하였고, 학습자 간 긍정적 상호의존성, 개별적 책무성 등을 중요시 한다.
- 나딩스(N. Noddings)는 배려 교육 방법 중 배려의 실천을 위해 봉사활동과 더불어 ()을/를 강조한다. ()은/는 아이들로 하여금 함께하는 활동을 통해 서로 배울 수 있도록 격려함으로써 배려의 윤리를 발달시키는 유용한 교수·학습 방법이다. 교사는 이것의 목적이 서로를 도와주기 위한 것임을 학생들에게 분명히 인식시킴으로써 배려를 실천하는 계기로 삼을 수 있다.
- 리코나(T. Lickona)에 따르면, ()은/는 학생들에게 서로를 돕는 것이 좋은 일이라는 것을 가르칠 뿐만 아니라, 학생들 간에 서로를 알게 하고, 배려하며, 소속감을 느끼게 해 주는 교수·학습이론이다. 또한 이것은 교실의 도덕적 분위기를 조성하는 데 도움이 되며, 혼자 하는 것보다는 함께 하는 것이 더 많은 것을 할 수 있게 해 준다는 사실을 깨우쳐 준다.

☑ 사례 2: 이론의 구성하는 핵심 개념에 대한 이해와 관련된 기입형 문제

4. 다음은 동양 윤리 사상가의 주장이다. ㉠, ㉡의 순서대로 () 안에 들어갈 용어를 쓰시오. [2점]

오직 내가 아는 것을 미루어 극진히 하여 물(物)에 나아가 이해해야 한다. (㉠)은/는 나로부터 말하는 것이고, (㉡)은/는 물에 나아가 말하는 것이다. 만약 물에 나아가지 아니하면 무엇으로써 앎을 얻겠는가? 그런데 오늘날 사람들 중에 그 아는 것을 미루어 극진히 하는 이는 있으나, 다만 평범하게 그 마음을 다할 뿐 모두가 사물에 나아가 궁구하지는 않는다. ... (중략) ... 독서를 통하여 그 득실을 따져 아는 것을 극진히 하고, 사물에 응하여 그 시비를 살피는 것이 곧 ()의 일이다.

☑ '기입형' 대비 공부 방법

- ① 이론의 전체적 특징 파악
- ② 이론 체계를 구성하는 주요 개념과 그것의 의미 파악
- ③ 전문 용어 숙지
- ④ 이론 체계를 구성하는 주요 개념을 원문을 통해 파악

2. '서술형' 대비 공부 방법

☑ 사례 1: '개념'의 정의와 관련된 문제

4. 다음은 한국 윤리 사상가의 주장이다. ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 쓰고, 각각의 의미를 설명하시오. [4점]

성(性)이란 즐거워하고 좋아하는 것이다. 즐거워하고 좋아하는 것에는 두 가지가 있다. ㉠하나는 「소고(召誥)」에서 '성을 절제[節性]하면 나날이 선(善)에 나아갈 것이다.'라고 말할 때와 「왕제(王制)」에서 '여섯 가지의 예(禮)를 정비하여 백성의 성을 절제한다[節民性].'라고 말할 때의 성이다. ㉡다른 하나는 '천명지성(天命之性)', '성(性)과 천도(天道)', '성선(性善)과 진성(盡性)' 등으로 말할 때의 성이다.

☑ 사례 2: 단일 사상가의 이론의 핵심 내용에 대한 이해와 관련된 문제

3. 다음은 서양 현대 윤리 사상가의 주장이다. ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 쓰고, ㉠과 ㉡을 활용하여 이 사상가가 공장식 축산에 반대하는 윤리적인 이유 1가지를 서술하시오. [4점]

윤리적 판단을 할 때, 인간이든 동물이든 관계없이 그 판단에 영향을 받는 모든 존재들의 동등한 이익에 동등한 비중을 두어야 한다. 이것은 우리에게 (㉠)을/를 윤리의 기본 원칙으로 제시한다. 이 원칙은 이익을 갖는 존재에게만 적용되므로, 그 존재는 이익을 갖기 위한 전제조건인 (㉡)의 능력을 지니고 있어야 한다. 이러한 점들을 간과하기 때문에 우리는 동물에 대한 차별을 '중차별주의'라고 비난한다.

☑ 사례 3: 단일 사상가의 이론의 핵심 내용들 사이의 연관성에 대한 이해와 관련된 문제

5. 다음은 서양 근대 윤리 사상가의 주장이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

인간과 모든 이성적 존재자는 이런저런 의지의 임의적 사용을 위한 한낱 수단으로서 실존하는 것이 아니라 ㉠ 목적 그 자체로 실존한다. ... (중략) ... 이성적 존재자는 그 자신의 자연본성상 목적의 왕국에서 법칙을 수립하는 자로, 모든 자연법칙들에 대해 자유롭고, 오로지 자신이 스스로 세운 법칙에만 복종하도록 정해져 있다. 왜냐하면 이성적 존재자는 법칙이 그에게 정해 주는 가치 이외에는 아무런 가치도 가지지 않기 때문이다. 그러나 모든 가치를 규정하는 법칙 수립자 자신은, 즉 이성적 존재자는 바로 그 때문에 ㉡ 존엄성을, 다시 말해 무조건적인 가치, 비교될 수 없는 가치를 가져야만 한다. 오직 () (이)라는 단어만이 법칙 자체와 그 법칙을 수립하는 이성적 존재자에 대해 내려야 하는 평가를 알맞게 나타낸다.

<작성 방법>

- () 안에 들어갈 용어를 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉠, ㉡을 활용하여 다른 사람에게 거짓 약속을 하려는 행위가 도덕 법칙을 위반하는 이유를 서술할 것.

☑ 사례 4: 다양한 이론들에 대한 통합적 이해와 관련된 문제

14. 갑, 을은 동양 윤리 사상가들이다. () 안에 들어갈 용어를 쓰고, ㉠에 대한 갑, 을의 주장을 각각 서술하시오. [4점]

| | |
|---|---|
| 갑 | <p>각종 사물은 모두 그에 적합한 일이 있으며, 각종 재료는 모두 그에 적합한 용도가 있다. 모든 것이 적합한 곳에 처하면 군신 상하는 () (으)로 다스릴 수 있다. 닭은 아침을 알리게 하고 고양이는 쥐를 잡게 하는 식으로, 각 신하들의 능력을 사용하면 임금은 더 할 일이 없어진다. ... (중략) ... 천하를 다스리려면 반드시 인간의 성정에 따라 행해야 한다. 인간의 성정에 좋아함과 싫어함의 감정이 있기 때문에 상벌이 효력을 지닐 수 있다. 상벌이 효력을 지닐 수 있으므로 금령과 명령이 확립될 수 있고, 따라서 ㉠<u>치국(治國)의 도(道)</u>는 완비된다.</p> |
| 을 | <p>바르게 함으로써 나라를 다스리며, 기이한 방법으로 용병하고, 일거리를 없게 함으로써 사람들의 마음을 얻느니라. 내가 무엇을 가지고 그러하다는 것을 알까? ... (중략) ... 사람들에게 기교가 많아지면 기이한 물건이 더욱 많이 생기고, 법령이 뚜렷해질수록 도적이 많이 있게 된다. 그러므로 성인(聖人)은 “내가 ()하면 백성이 저절로 잘된다. 내가 고요함을 좋아하면 백성들은 저절로 올바르게 되며, 내가 일거리를 만들지 않으면 백성들은 저절로 부유해지고, 내가 무욕하면 백성들은 저절로 소박해진다.”라고 하셨다.</p> |

☞ '서·논술영' 대비 공부 방법

- ① 사상가의 이론을 구성하는 주요 개념의 의미 파악 및 전문 용어 숙지
- ② 사상가의 이론이 핵심 내용에 대한 명확한 이해와 숙지
- ③ 사상가의 이론의 핵심 내용들 사이의 연관 관계에 대한 명확한 이해와 숙지
- ④ 다양한 사상가들의 이론이 핵심 내용들 사이의 연관 관계(공통점, 차이점, 반대, 비판)에 대한 명확한 이해와 숙지

3. 정보 원천

- ① 교과서
- ② 원서
- ③ 기출 문제
- ④ 공신력 있는 연구서 및 논문

4. 공부 계획

| | |
|-----|---|
| 상반기 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 교과서, 원서, 연구서, 논문, 기출 문제 등을 활용하여 주요 개념과 이론 파악 · 정리 ◦ 파악 · 정리된 개념과 이론에 대한 이해와 암기 1차 완성 |
| 하반기 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 정리 노트 무한 반복을 통한 이해와 암기 완성 ◦ 문제풀이/모의고사 등을 활용하여 약점 보강, 이론 적용력과 시험 적응력 향상 |

5. 피해야 할 것

- ① 이해 없는 암기, 암기 없는 이해
- ② 난잡하고 체계적이지 않은 이론 정리
- ③ 익숙한 것에 대한 권태와 근본 없는 새로움을 향한 열망
- ④ 근거 없는 자신감 또는 낮은 자존감
- ⑤ 자기 기만