

도덕·윤리과 임용 시험 대비
합격전략설명회

☞ 자료 1: 공부 범위

1. 교과 교육론

도덕 심리학	프로이트의 정신분석학, 에릭슨의 심리사회적 발달 이론, 행동주의 학습 이론, 반두라의 사회학습이론, 피아제의 도덕성 발달 이론, 콜버그의 도덕성 발달 이론, 레스트의 도덕심리학, 블라자의 도덕적 자아 이론, 튜리엘의 사회학습이론, 길리건과 나딩스의 여성주의 접근법, 호프만의 공감 이론, 하이트의 사회적 직관주의, 나바에즈의 도덕심리학과 통합적 윤리 교육 모형, 긍정심리학, 사회 정서 학습
도덕교육론	피터스의 도덕교육론, 구성주의 도덕교육론(개인적 구성주의, 비고츠키의 사회적 구성주의), 인격교육론(인격교육의 여러 형태, 리코나의 통합적 인격교육론), 덕교육론, , 공동체주의 도덕교육론, 뒤르켐의 도덕사회화론, 월슨의 도덕성 요소 이론, 콜즈의 도덕적 지능 이론, 커센바움의 포괄적 가치교육론
교수 · 학습 방법	협동학습, 역할채택과 역할놀이 모형, 도덕딜레마 토론 수업 모형, 가치명료화 수업 모형, 이론적 근거 정립 모형, 가치 갈등 수업 모형, 가치 분석 수업 모형, 개념 분석 수업 모형, 사회 행위 모형, 배려 수업 모형, 내러티브 접근법과 도덕 이야기 수업 모형, 봉사활동학습, 고려 모형, 프로젝트 접근법, 논쟁 수업 모형
도덕과 평가	평가의 원리, 방향, 영역, 기준 수행 평가의 특징과 방법
교육과정	교육과정의 변천 교육과정 개정의 배경 및 중점 목표 / 성격 / 내용 체계 / 교수 활동 방향 / 평가 방향

2. 동양 윤리 사상

유가	공자, 맹자, 순자, 주희, 왕양명
도가	노자, 장자
불교	근본불교, 인도 대승 불교(중관파, 유식파), 소승 불교(부파 불교), 중국 대승 불교(화엄종, 천태종, 선종)
기타	양주, 묵자, 한비자

3. 한국 윤리 사상

유가	이황, 이이, 정약용
불교	원효, 의천, 지눌
고유 사상	단군 신화, 최치원의 난랑비서
근대 사상	동학 사상, 위정척사 사상, 동도서기론, 급진적(변법적) 개화 사상

4. 서양 윤리 사상

고대	소피스트, 소크라테스, 플라톤, 아리스토텔레스, 에피쿠로스학과, 스토아학과
중세	아우구스티누스, 아퀴나스
근대	홉스, 스피노자, 칸트, 벤담, 밀
현대	키르케고르, 사르트르, 하이데거, 야스퍼스, 실용주의, 덕 윤리, 배려 윤리, 메타 윤리학
윤리학적 입장 의 종류	윤리적 상대주의, 윤리적 자연주의, 윤리적 이기주의, 윤리적 쾌락주의, 공리주의(행위 공리주의, 규칙 공리주의, 선호 공리주의, 시즈윅, 무어), 의무주의(로스)

5. 응용 윤리

응용윤리학의 방법	
환경 윤리	인간중심주의 환경윤리, 개체론적 환경윤리(피터 싱어, 레간, 슈바이처, 테일러), 생태 중심주의 환경윤리(레오폴드, 심층 생태주의)
요나스의 책임 윤리	
생명 윤리	생명윤리의 원칙, 인간 배아 연구 문제, 인간 복제 문제, 유전자 치료와 우생학 문제, 인공 임신 중절 문제, 자살 문제, 안락사 문제
기타	사형제, 해외 원조, 과학기술과 윤리, 다문화 사회의 윤리 등

6. 정치·사회 사상

정치 사상가	플라톤, 아리스토텔레스, 에피쿠로스학파, 스토아학파(키케로), 아퀴나스, 마키아벨리, 홉스, 로크, 루소, 몽테스키외, 칸트, 토크빌, 밀, 슈페터, 롤스, 노직, 공동체주의, 자본주의(아담 스미스, 막스 베버, 케인즈, 하이에크), 하버마스, 포퍼
주요 정치 이념	민주주의, 자유주의, 공화주의, 보수주의, 사회주의, 민족주의

7. 통일교육론

북한 이해 방법론과 통일교육 접근법	내재적 접근법 / 외재적 접근법 체제 중심 접근법 / 사회·문화 중심 접근법
국제 관계론 및 남북한 통합론	이상주의, 현실주의, 기능주의, 신기능주의, 구성주의, 구조주의, 다원주의, 수렴론, 연방국가, 국가 연합
통일의 의미와 통일의 필요성	민족주의 논리, 통일 편익 논리, 인도주의적 접근 논리
남북한 통일 방안	
북한 사회 이해	

☞ 자료 2: 기출 영역

1. 교과교육론

① 도덕심리학 / 도덕교육론

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
프로이트						논술(+레스트, 블라지, 호프만)				서술(+스키너)	
행동주의										서술(+프로이트)	
반두라	기입					기입	서술				
피아제		논술(+콜버그, 뒤르켐)						서술(+뒤르켐)	서술(+뒤르켐)		서설(+뒤르켐)
콜버그		논술(+피아제, 뒤르켐)		기입	서술		서술	서술(+블라지)	서술(+튜리엘)	서술(+슈웨더, 하이트)	서술(+공동체주의, 튜리엘)
레스트		서술	기입			논술(+프로이트, 블라지, 호프만)	기입(+나바에즈)	서술(+호프만)		서술(+블라지)	
블라지				기입		논술(+프로이트, 레스트, 호프만)		서술(+콜버그)		서술(+레스트)	서술(+나산)
튜리엘	서술				서술			서술(+하이트)	서술(+콜버그)		서술(+콜버그, 공동체주의)
길리건				논술(+나딩스)							서술(+나바에즈)
나딩스				논술(+길리건)			서술		서술(+호프만)		
호프만			서술			논술(+프로이트, 레스트, 블라지)		서술(+레스트)	서술(+나딩스)		
하이트								서술(+튜리엘)	서술	서술(+콜버그, 슈	

										웨더)	
나바에즈			서술				기입(+리스트)				서술(+길리건)
사회정서학습			기입								
인격교육론	기입(윗슨)		논술(리코나)		기입				기입(리코나)		
공동체주의 도덕교육론											서술(+콜버그, 튜리엘)
뒤르켐		논술(+피아제, 콜 버그)						서술(+피아제)	서술(+피아제)		서술(+피아제)

② 도덕과 교수·학습 방법

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
협동학습						기입					
역할채택과 역할놀이								서술			
도덕딜레마 토론							서술			서술	
가치명료화					서술						
이론적 근거 정립 모형	기입										
가치분석수업 모형				서술		서술					서술
내러티브 접근법 과 도덕이야기 수 업 모형		기입							서술(+교육과정)		
사회 행위 모형		기입									

③ 교육과정

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
교육과정 개정 의 배경 및 중점											서술(2022개정)
목표						기입				서술(+성격)	
성격	논술				기입				서술(+네러티브) *생활과윤리	서술(+목표)	
내용 영역과 기준		기입		서술			서술	기입			
교수·학습 방법				서술							

2. 동양 · 한국 윤리

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
공자										서술(+목자)	
맹자		서술(+장자)			서술(+목자)						서술(+순자)
순자		기입	서술			서술			서술		서술(+맹자)
주희	기입/서술	기입(+왕수인)		서술	서술	기입	서술(+왕수인)	서술(+왕수인)	서술(+이황)	서술(+이이)	서술(+왕수인)
이황	서술	논술(+이이)	기입				서술(+이이)	서술(+이이)	서술(+주희)	기입(+왕수인)	
이이		논술(+이황)	서술		서술	기입	서술(+이황)	서술(+이황)		서술(+주희)	서술(+정약용)
왕수인		기입(+주희)	기입				서술(+주희)	서술(+주희)		기입(+이황)	서술(+주희)
정약용				기입		서술	서술		기입		서술(+이이)
노자			서술	서술(+장자)		서술(+한비자)		서술(+장자)			
장자	기입	서술(+맹자)		서술(+노자)	서술		기입	서술(+노자)		서술	
양주			서술								
목자					서술(+맹자)				서술(+한비자)	서술(+공자)	
한비자						서술(+노자)			서술(+목자)		
근본불교		기입(+중관)		서술		서술		서술			기입
중관파	기입	기입(+근본불교)									
유식파										서술	
천태종									서술(+선종)		
화엄종							서술				서술(+원효)

선종									서술(+천태종)		
원효	기입				기입						서술(+화엄종)
의천		기입(+지눌)						기입(+지눌)			
지눌		기입(+의천)		기입			기입	기입(+의천)	기입		
한국 고유 사상	서술(단군신화)			기입(동학)						기입(동학, 최치원)	

3. 서양 윤리

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
소크라테스				서술(+아리스토텔레스)	서술(+플라톤)		서술(+플라톤)				
플라톤					서술(+소크라테스)		서술(+소크라테스)				서술(+칸트)
아리스토텔레스	서술	서술		서술(+소크라테스)		서술		서술(+밀)		서술	서술
스토아학과						서술(+에피쿠로스)					
에피쿠로스학과			서술	기입	서술	서술(+스토아)					
아우구스티누스					기입						
아퀴나스	기입		서술			기입					
스피노자	기입		기입					기입		서술(+흠)	
홉스	논술(+칸트, 밀)		서술(+무어)	서술(+밀)						서술(+스피노자)	서술
칸트	논술(+흠, 밀)	서술	서술		기입	서술	서술	서술(+밀)	서술	서술(+밀)	서술(+플라톤)
벤담											
밀	논술(+칸트, 흠)			서술(+흠)			서술	서술(+아리스토텔레스, 칸트)	서술	서술(+칸트)	기입
현대의 공리주의			서술 (무어+흠)								
목적론과 의무론										기입	
쇼펜하우어		기입									
키르케고르								서술(+사르트르)			
하이데거							기입				

사르트르				서술				서술(+키르케고르)			
실용주의	기입(듀이)				서술(듀이)				서술(제임스+듀이)		
메타윤리학							기입	기입			
덕윤리학											기입
윤리학의 종류											기입(보편주의, 상대주의)

4. 정치 · 사회 사상

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
플라톤		기입							서술		서술(+아리스토텔레스)
아리스토텔레스											서술(+플라톤)
스토아학과				기입(+몽테스키외)				서술			
아퀴나스			서술								
마키아벨리	기입		서술(+별린)								
홉스						서술(+공화주의)					
로크				서술	서술			기입		서술(+루소)	
루소	기입		서술		서술					서술(+로크)	
몽테스키외				기입(+스토아)							
칸트								기입			
토크빌										기입	
밀		서술								서술	
슈페터											
롤스		서술	기입	서술	서술	기입	서술	서술		서술	서술(단독) 서술(+노직, 왈처)
노직						서술			서술		서술(+롤스, 왈처)
공동체주의			서술	서술			서술				서술(+롤스, 노

										직)
하버마스		기입		서술				서술		서술
칼 포퍼									기입	
자유주의							서술 (+공화주의)			
민주주의	기입		서술(+마키아벨리)		기입					
공화주의						서술(+홉스)	서술(+자유주의)		기입, 서술	기입
보수주의	서술									

5. 통일교육론 출제 영역

㉠ 북한 이해 방법론과 통일교육 접근법

영역	출제 연도 / 내용
내재적 접근법	2020
외재적 접근법	2020

㉡ 국제 관계론 및 남북한 통합론

영역	출제 연도 / 내용
이상주의	2014 / 국제 관계의 행위 주체에 관한 관점
현실주의	2014 / 국제 관계의 행위 주체에 관한 관점
구성주의	2014 / 국제 관계의 구조가 결정되는 방식에 관한 관점
구조주의	2104 / 국제 관계의 구조가 결정되는 방식에 관한 관점

㉢ 통일의 이해

영역	출제 연도 / 내용
통일의 의미와 필요성	2014 / 통일편의 논리
통일의 기본 구상과 미래상	2017 / 열린 민족주의
남북한 통일 방안	2014 / 한국 정부 통일 방안의 전개 2015 / 남북한 통일 방안 비교 2018 / 남북한 공동 합의문 2019 / 민족공동체 통일방안의 성격 2020 / 헌법과 통일교육지원법에 나타내 있는 통일 정책 2021 / 6.15 남북 공동 성명 2023 / 남북기본합의서, 남북 관계 발전과 평화 번영을 위한 선언 2024 / 남북기본합의서, 민족공동체통일방안

㉣ 북한 사회 이해

출제 연도	내용
2015	북한 인권 문제

2016	북한 사회의 특징과 북한 인권 문제
2018	북한 사회의 특징

㉟ 통일교육의 방향

출제 연도	내 용
2022	평화 · 통일 교육의 목표

6. 응용 윤리

① 환경윤리

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
인간 중심주의 환경윤리										서술	
피터 싱어		서술				서술					서술(+레간)
봄 레간					서술						서술(+싱어)
폴 테일러								서술(+생태중심주의)			
생태중심주의								서술(+테일러)			
한스 요나스			기입								

② 생명윤리

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
안락사 문제				서술							
유전자 치료 문제											
인간 복제 문제											

③ 응용윤리학의 방법과 기타 주제

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
교정적 정의									서술(+사형제)		
사형제 문제									서술(+교정적 정의)		
해의 원조의 윤리적 문제									서술		
니부어										서술	
안나 아렌트의 악의 평범성											기입
노직의 정의전정론											기입

☞ 자료 3: 1차 시험 유형

시험 과목 및 유형			문항수	배점	
전공A	2교시 (90분)	기입형	4문항	8점	40점
		서술형	8문항	32점	
전공B	3교시 (90분)	기입형	2문항	4점	40점
		서술형	9문항	36점	

☞ 자료 4: 기입형 문제의 유형

1. 원문을 활용하여 이론의 핵심 개념을 묻는 기입형 문제

2. 다음은 서양 현대 사상가의 주장이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰시오.[2점]

- (㉠)은/는 사회적으로 정당화된 협동적 인간 활동의 모든 정합적, 복합적 형식이라고 할 수 있다. 이 활동 형식을 통해 덕의 탁월성의 기준이 정해지며, 덕의 탁월성을 성취하려는 과정에서 이 활동 형식에 내재하고 있던 선들이 실현된다. 이렇게 (㉠)은/는 탁월성을 성취할 수 있는 인간의 힘이 증대되는 방식으로, 그리고 공동체의 덕과 여러 선들이 체계적으로 확장되는 방식으로 실현되는 특정한 활동 형식이다. 이런 의미에서 단순한 벽돌 쌓기는 (㉠)이/가 아니지만, 건축은 (㉠)이다.
- 나는 누군가의 아들 또는 딸이고, 누군가의 사촌 또는 삼촌이다. 나는 나의 도덕적 정체성을 가족, 이웃, 도시, 부족과 같은 공동체의 구성원 자격 속에서 발견한다. 이런 식으로 ‘(㉡)’은/는 나의 정체성을 형성하는 사회적 유산의 핵심이라고 할 수 있다. (㉡)을/를 통해 (㉠)은/는 현재의 형식으로 우리에게 전해진다. 이러한 (㉡)은/는 개인이 선을 어떻게 추구할 것인가를 결정하는 데 필요한 자원이 된다. 즉 나의 가치로운 삶은 (㉡) 속에서 형성되고 실현된다.

2. 이론 체계에 대한 이해와 관련된 기입형 문제

1. 다음은 불교 사상을 공부하는 학생들의 대화이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰시오. [2점]

우리가 괴로움에서 벗어나기 위해서는 괴로움의 실체를 알아야 하고 괴로움에서 벗어나기 위한 수행을 해야 합니다. 석가모니는 팔정도(八正道)로 그 방법을 제시하였지요. 팔정도는 사성제(四聖諦) 중에서 괴로움의 멸진(滅盡)을 위한 길, 즉 (㉠)의 구체적 내용이기도 합니다.

그렇습니다. 하지만 보살이 되어 중생을 구제하기 위해서는 팔정도의 수행만으로는 부족합니다. 보살 수행의 기반이면서 동시에 수행을 주도하는 반야 바라밀, 자신의 소유물을 베풀어 대승 불교의 자리이타(自利利他) 정신을 실현하는 (㉡) 등의 이른바 6바라밀을 반드시 실천해야 합니다.



☞ 자료 5: 서술형 문제의 유형

1. 원문 활용 서술형 문제

9. 갑은 서양 고대 윤리 사상가, 을은 서양 근대 윤리 사상가이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑	<p>그 밖에 거짓말을 하는 것이 허용될 사람들이 있다면, 그들은 바로 그 나라의 통치자들로서, 이들에게 있어서는 (㉠)을/를 위해서 적이나 시민들 때문에 그러는 것이 합당하겠지만, 그 밖의 사람들로서는 누구든 그런 것에 관여해서는 아니 되네. 그렇지만 사인(私人)이 통치자들을 상대로 거짓말을 한다는 것은, 환자가 의사를 상대로 사실을 말하지 않는 것과 똑같은, 아니 그보다도 더 큰 잘못이라고 우리는 말할 걸세.</p>
을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 세계에서 또는 도대체가 이 세계 밖에서까지라도 아무런 제한 없이 선하다고 생각될 수 있을 것은 오로지 (㉡)뿐이다. ○ 정언명령은 오직 하나뿐이다. 즉, 그것은 ㉢ “_____.”는 것이다. 이제 의무의 모든 명령들이 그것들의 원리로서의 이 유일한 명령으로부터 도출될 수 있다면, 적어도 우리가 그 개념으로써 무엇을 생각하고, 이 개념이 무엇을 말하려 하는가는 제시할 수 있다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉢에 해당하는 내용을 쓰고, 이를 활용하여 을이 거짓말을 금지하는 이유를 서술할 것.

2. 개념 정의 서술형 문제

4. (가), (나)는 현대 도덕교육 이론에 대한 설명이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

(가)	<p>(㉠)은/는 도덕성의 근원이다. 도덕성은 인간의 행위를 미리 결정해 주는 용인된 규칙들의 체계로서, 이러한 규칙들은 주어진 상황 속에서 어떻게 행동해야 하는가를 우리에게 알려 준다. 도덕성의 구성요소는 규율정신, 집단에 대한 애착, ㉡자율성이다. 규율정신은 도덕 규칙을 일관성 있게 준수하는 행위자의 성향인 규칙성에 대한 선호와 (㉢)에 대한 존중을, 집단 애착은 (㉠) 집단의 이익이라는 관점에서 행동하는 것을 의미한다.</p>
(나)	<p>강제적 또는 타율적 단계에서 아동들이 보여주는 도덕성의 특징은 도덕적 실재주의, 객관적 책임, 내재적 정의 등이다. 협동적 또는 자율적 단계에서 아동들은 ㉢규칙에 대해 이전 단계와는 다른 관점을 가지게 된다. 특히 자율성, 상호 존중, 협력 등을 통해 아동들은 성인과의 관계에서 자연적으로 형성된 일방적 존중 및 구속으로부터 자유롭게 될 수 있다. 즉 동년배 집단 사이에 협동을 조장하기 위한 다양한 기회들, 그리고 문화나 부모의 지나친 (㉢)의 부재라는 두 가지 조건이 충족되는 곳에서 아동들은 강제적 도덕성에서 협동의 도덕성으로 발달해 간다.</p>

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉢에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- (가)의 입장에서 밑줄 친 ㉡의 의미를 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉢의 내용을 서술할 것.

3. 주제와 관련한 사상가나 학파의 주장 혹은 입장을 묻는 서술형 문제

9. 다음은 서양 근대 윤리 사상가의 주장이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

- 인간의 이기성과 제한된 관대함, 인간의 욕구에 비해 부족한 자연 자원의 여건에서 (㉠)은/는 기원한다. 자연적 덕과 (㉡) 사이의 유일한 차이점은 이렇다. 자연적 덕에서 비롯되는 선은 그 덕이 작용하는 모든 개별적 행위마다 발생하며, 그래서 자연적 정념의 대상이 된다. 반면에 (㉠)의 개별적 행위는 그것 자체만으로는 종종 공공의 선과 상반될 수도 있다. 하지만 (㉡)의 전체적인 틀이나 체계는 사회 유지와 모든 개인의 복지에 크게 기여하며 절대적으로 필요하다.
- 개인적인 쾌락과 이익은 사람마다 차이가 있기 때문에, 사람들이 (㉢)을/를 채택하여 자신들의 대상을 조망하고 그 대상이 모든 사람에게 동일하게 나타나지 않는 한, 사람들이 소감과 판단에서 일치하는 것은 불가능하다. 모든 관찰자에게 동일하게 나타나는 이익이나 쾌락만이 더 불변적이고 보편적이므로, 덕과 도덕성의 유일한 기준으로 인정된다.
- ㉣이성은 도덕적 선과 악을 구별할 수 없다. 이 도덕적 구별은 우리의 행동에 영향을 미치지 만, 이성 혼자만으로는 이런 영향력을 발휘할 수 없기 때문이다. 하지만 이성과 판단은 정념을 고무하거나 그 방향을 결정함으로써 어떤 행동을 유발하는 간접 원인일 수는 있다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉣이 정념을 고무하거나 그 방향을 결정하는 방식 2가지를 서술할 것.

7. 갑, 을은 한국 윤리 사상가들이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑	<ul style="list-style-type: none"> ○ ㉠성(性)은 사람에게 내재해 있는 하늘의 이치[天理]이므로 온전히 선하다. 따라서 악(惡)은 기품(氣稟)과 물욕에 구속되고 가려져 생기는 것이지 성의 본체가 아니다. ○ 성은 심(心)이 아직 발(發)하지 않은 상태이고, 심(心)이 발한 것은 (㉡)이며, (㉡)이/가 발한 후에 헤아리는 것이 (㉢)이니, 이것은 하나의 길[一路]이다. 그래서 심은 성을 다 발휘할 수 있으나 성은 심을 단속할 수 없고, (㉢)은/는 (㉣)을/를 움직일 수 있으나 (㉣)은/는 (㉤)을/를 움직일 수 없다.
을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 어머니 뱃속에서 태아가 되면 ㉥하늘은 영명무형(靈明無形)한 본체를 부여해 주니, 이것은 선을 좋아하고 악을 싫어하며, 덕을 좋아하고 욕됨을 수치스럽게 여긴다. 이것을 성(性)이라고 한다. ○ 성이 본래 선하다면, 누구든 어떤 공로(功勞)도 없이 선한 사람이 될 것이며, 사람들은 악을 멀리하고 선을 행하고자 노력하지 않을 것이다. 이 때문에 하늘은 인간에게 ㉦자주 지권(自主之權)을 부여하였다. 이로 인해 ㉧공(功)과 죄가 생기게 된다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉡, ㉢에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉠에 대한 을의 비판을 밑줄 친 ㉥의 관점을 활용하여 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉦의 이유를 밑줄 친 ㉧을 활용하여 서술할 것.

4. 비교형 문제

8. 갑은 중국 불교 사상가, 을은 한국 불교 사상가이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑	<ul style="list-style-type: none"> ○ 온 우주는 일심(一心)에 통괄되며, 일심에 통괄되는 것을 현상[事]과 본체[理]의 양면으로 관찰하면 네 가지 범주로 파악할 수 있다. 첫째는 이 세계를 차별이 있는 현상의 세계로 보는 것이다. 둘째는 이 세계의 다양한 현상이 실제로는 동일한 원리라고 보는 것이다. 셋째는 현상과 본체가 서로 걸림이 없는 관계 속에 있다고 보는 것이다. 넷째는 (㉠). ○ 일심에 두 문이 있는데, 무엇이 그 둘인가? 첫째는 ㉠진여문(眞如門)이고, 둘째는 ㉡생멸문(生滅門)이니, 이 두 문이 모두 각각 일체의 법을 총괄하고 있다. 왜 그러한가? 이 두 문이 서로를 여의지 않기 때문이다.
을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일체법은 생함도 없고 멸함도 없으며 본래 적정(寂靜)하여 오로지 일심일 뿐이다. 본래 적정하므로 일심을 진여문이라고 한다. 또 이 일심은 무명(無明)에 따라 움직여 현상과 변화를 일으키기 때문에 생멸문이라고도 하며, 생멸문에 여래(如來)의 본성이 숨어 있어 나타나지 않는 것을 (㉢)(이)라고 한다. ○ 여러 경전들의 부분을 총괄하여 온갖 흐름을 ‘한 맛[一味]’으로 돌아가게 하며, 부처님의 뜻이 지극히 공정함을 토대로 ㉣백가(百家)들의 서로 다른 논쟁을 조화롭게 회통[和會]한다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠에 해당하는 내용을 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉠, ㉡의 관계에 대한 갑, 을의 공통된 주장을 ‘일심’을 사용하여 서술할 것.
- 괄호 안의 ㉢과 밑줄 친 ㉣에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.

6. 갑, 을은 동양 윤리 사상가들이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑	<p>그 실질[情]을 따라가면 (㉠)하게 되기에 본성[性]이 (㉠)하다고 한 것이다. 사람이 라면 누구나 측은해 하는 마음, 부끄러워하는 마음, 공경하는 마음, 시비를 가리는 마음을 가지고 있다. 측은해 하는 마음은 인이고, 부끄러워하는 마음은 의이고, 공경하는 마음은 예이고, 시비를 가리는 마음은 지이다. 인의예지는 밖에서 들여 넣은 것이 아니다. 본래 가지고 있던 것인데, 생각하지 않았을 뿐이다. 그래서 찾으려면 얻고, 버리면 잃는다고 하는 것이다.</p>
을	<ul style="list-style-type: none"> ○ 누군가는 사람의 본성이 (㉠)하다고 한다. 그러나 이는 본성과 (㉡)의 구분을 살피지 못한 것이다. 사람에게 있는 것으로서 배울 수 없고 이를 수 없는 것을 본성이라 하고, 배울 수 있고 이를 수 있는 것을 (㉡)(이)라 한다. ○ 예로부터 지금까지 천하에서 말하는 (㉠)(이)란 바르고 조리 있고 평안하고 다스려지는 것이고, 악이란 치우치고 위험하고 어그러지고 혼란스러운 것이다. 이것이 (㉠)와/과 악(惡)의 구분이다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 갑, 을이 주장하는 수양 방법을 ‘본성’에 대한 주장을 적용하여 각각 서술할 것.

5. 비판형 문제

5. 갑, 을은 현대 도덕 심리학자들이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑	<p>도덕적 인격을 구성하는 3가지 요소는 도덕적 욕망, 의지력, (㉠)이다. (㉠)은/는 개인이 선택한 신념과 일치하는 것으로서 자아감을 구성하는 구체적인 신념들과 일치하여 유지되기를 원하는 특정한 동기에 의존한다. 그러므로 가장 높은 수준의 (㉠)와/과 본질적으로 연관된 도덕적 정체성은 우리가 자신의 신념, 소중한 가치, 이상과 일체화되고 그것들을 중심으로 자아감을 구성했을 때 발생한다. (㉠)은/는 우리의 다양한 목표와 고려 사항들에 위계 서열을 구성하여 인생의 방향 감각을 제공하며, 자신을 고결하고 때 묻지 않은 상태로 유지하기 위해 노력하도록 만든다. 이러한 상태에서 ㉠<u>자신의 중심 가치들과 모순되는 부정적 행동은 선택될 수 없다.</u></p>
을	<p>사람들의 정체성을 이루는 구성요소에는 여러 가지가 있다. 이 구성요소 중 도덕성은 필수적이고 중요한 것으로 여겨진다. 따라서 일정 수준 이상의 도덕적 자아를 유지하려는 욕구는 개인의 전체 자아를 보존하려는 욕구의 한 부분이 된다. 이처럼 자아의 도덕적인 요소는 전체 정체성 유지에 중요한 역할을 담당하지만 한편으로는 다른 요소에 의해 도전받는다. 사람들은 도덕적 요소와 개인에게 중요한 다른 요소가 갈등할 때, 자신을 구성하는 모든 정체성을 최적의 (㉡) 상태로 이끄는 선택이 무엇인지 따져보게 된다. 이 때 그 동안 자신이 행한 도덕적 행동의 역사에 기초하여 현재 자신의 도덕적 (㉡)을/를 계산한다. 이러한 저울질의 결과 ‘이렇게 행동해도 내가 원하는 유형의 도덕적인 사람으로 남아있을 수 있다면’ 사람들은 ㉡ 도덕적 이탈 행동을 선택할 수 있다.</p>

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 갑의 입장에서 밑줄 친 ㉠의 이유를 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉡과 ‘도덕적 정체성’의 관계에 대한 갑의 입장을 을의 입장에서 비판하는 내용을 서술할 것.